

EDITAL N. 001/2022

MANIFESTAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA RETIFICAÇÃO DO MOTIVO DA ALTERAÇÃO DE GABARITO QUESTÃO N. 03

A banca examinadora constituída para o concurso público da Prefeitura Municipal de Chapecó, retifica o motivo da alteração do gabarito da questão 03 aplicada aos cargos de nível superior da alternativa "d" para a letra "a", nos seguintes termos:

A primeira assertiva é verdadeira em relação à compreensão do texto apresentado – texto 2. Assim sendo, a única a sequência correta de "V" e "F" é aquela indicada na letra "a" (V, V, V, F, F).

Por oportuno, esclarece e RATIFICA a necessidade de alteração do gabarito preliminar para a alternativa "a", pelos argumentos que seguem.

1. Buscando dar às provas que elabora a objetividade necessária a questões de compreensão de texto que trazem, por si só, certo grau de dificuldade, a banca avaliadora julgou por bem alterar o gabarito preliminar divulgado por entender procedente as argumentações apresentadas nos recursos interpostos pelos candidatos, motivada por entendimento não aventado quando da elaboração da questão, percebido apenas na fase de resposta aos recursos.
2. Diante desse novo entendimento – observado após a análise dos recursos –, a banca avaliadora esclarece que a afirmação "Pode-se dizer que o perfil do personagem descrito é um misto de civilização e selvageria" **ganha abrigo no texto e que, por estar correta e compatível com o contexto, a assertiva foi considerada verdadeira.**
3. Registre-se que a afirmativa não pode ser considerada falsa como inicialmente idealizado, pois o texto informa textualmente o perfil civilizado e selvagem do personagem, ao dispor que: "(...) reunindo ao mesmo tempo aos recursos do **homem civilizado** a astúcia e agilidade do índio de quem haviam aprendido; eram uma espécie de guerrilheiros, soldados e **selvagens** ao mesmo tempo."
4. Esclarece-se, por oportuno, que certamente esta banca teria ANULADO a questão se ela apresentasse duas alternativas corretas ou, ainda,

não apresentasse em suas opções a sequência correta de “V” e “F”. Reitera-se, pois, que **NÃO HÁ POSSIBILIDADE DE DUAS INTERPRETAÇÕES** para a mesma afirmativa e, sim, outra – e correta – que não aquela pensada quando da elaboração da questão.

- 5.** Assim, não há dubiedade de interpretação, pois se assim fosse, uma opção excluiria a outra e isso não é verdade. O que temos é que agora se verificou a interpretação correta não percebida quando da elaboração da questão – “que o perfil do personagem descrito é um misto de civilização e selvageria”.
- 6.** Ainda mais: esta banca reconhece a impropriedade de uso do termo “possível dubiedade de interpretação” em seu parecer inicial, como aqui já esclarecido, uma vez que há apenas um único entendimento e aceitação dentro da compreensão do texto apresentado para a afirmativa “Pode-se dizer que o perfil do personagem descrito é um misto de civilização e selvageria”, qual seja, que é verdadeira e não falsa.